

EEN WEG DOOR HET ONDERZOEK

BEGELEIDINGSVERSLAG

**MASTER KUNSTEDUCATIE
LEERJAAR 2**

SCHOOLJAAR 2021-2022

ANNE SOPHIE RAMSTEIJN

EEN VERSLAGLEGGING VAN DE BEGELEIDING TIJDENS HET ONDERZOEK

Tijdens mijn onderzoek heb ik van verschillende experts en peers ondersteuning gekregen. Zonder hen had ik mijn weg nooit gevonden door dit onderzoeksproces. Zelf legde ik mijn ervaringen voor aan hen en zodoende ontstond vaak een gesprek vol feedback. Anders was dit soms ook in de vorm van redactie op een van de voorgedragen teksten. In dit verslag zie je een aantal belangrijke momenten in mijn begeleiding aan bod komen.

Uiteraard zijn er ook punten van ondersteuning geweest die zich niet in dit verslag bevinden. Lees: app-uitwisseling met een peer, een lunchgesprek of een opmerking van een expert. Deze uitwisselingen bevinden zich niet in dit verslag, maar zijn terug te vinden door het logboek: www.digitalresearch.app Ik wil via deze weg mijn dank uitspreken aan de betreffende.



Gesprekssamenvatting



Wat neem je mee, wat leg je langs je neer?

 gebeurtenis

 reflectie

APRIL 2021

Nadine Roestenburg @ MS teams

Nadine is onderzoeksleider digitale cultuur aan Fontys Hogeschool voor de Kunsten & Fontys Academy of Creative Industries. Allebei hebben we een opleiding afgerond aan het AKV St. Joost, maar heeft Nadine een aanvullende Master Cultuurwetenschappen afgerond. Met haar achtergrond heeft ze veel ervaring in onderzoek doen en ze staat midden in mijn onderzoeksveld. Graag wilt Nadine de opbrengsten van het onderzoek delen aan haar onderzoekspraktijk, zodat er geen onderzoeken dubbel gebeuren.

Ik bof dat Nadine zich bekommert over mijn onderzoek. Ze geeft goede tips wat betreft het opstellen van het plan van aanpak. Het formuleren van de juiste vragen en wat handvaten richting de kaders van deze onderzoeksmethode. Zodoende heb ik veel aan de input van Nadine en stel ik met haar hulp het proeftraject op. Nadine gaat in het onderzoekstraject figureren als opdrachtgever. Met haar connectie aan STRP, (kunst en technologiefestival) is dit extra interessant en geeft het een verbinding aan het werkveld.

● gebeurtenis

○ reflectie

ZOMER 2021

SUMMERSCHOOL @ buitenplaats brienenoord

"Ik zag een documentaire dit weekend wat ging over extreme sporten. Er was een skiër in beeld. Hij ging off-piste met een enorme snelheid en probeerde zich een weg baande tussen alle bomen. Door te zig-zaggen wist hij de bomen te ontkomen en deze gingen flitsend aan hem voorbij. Aan het woord deelde hij zijn gouden inzicht. Je moest namelijk juist niet aan de bomen denken, want als je aan de boom denkt ga je erop af. Als je alleen maar denkt aan de weg, zie je alleen maar de weg die voor je ligt."

Op 3 september 2021 deelde ik bovenstaande aan beide leerjaren van de Master Kunsteducatie, maar leerjaar 2 in het speciaal. De meesterproef kwam op ons af en de spanning liep nu al op. Het was belangrijk om niet te focussen op de obstakels welke zich onvermijdelijk zouden opdoen. Belangrijk was om het zich te houden op de weg en telkens de opening te vinden, zoals de extreme skiër mij leerde.



 gebeurtenis

 reflectie

SEPTEMBER 2021

Nadine Roestenburg @ MS teams

De tweede fase van het proeftraject gaat startten en Nadine en ik overleggen over de benadering. Ook reflecteren we terug op de eerste fase. De opbrengsten hiervan verwerken we en nemen we mee in fase 2. Helaas betekent dit dat we beslissen om niet met Viola van Alpen verder te gaan als expert in het proeftraject, maar Lisa Mantel aan te nemen als expert in periode 2. De studenten hadden aangegeven niet zo'n prettige match te hebben, waardoor we hopen dat een nieuwe expert een positieve invloed kan hebben.

Nadine heeft het erg druk, maar ik ben blij dat ze de tijd maakt om nogmaals scherpe aanvulling te geven aan het proeftraject. De keuze om voor een nieuwe expert te gaan, was niet aangenaam, maar wel nodig naar onze mening. Nadine faciliteert veel connecties en verbindt mij aan Lisa Mantel als nieuwe expert. Ook faciliteert Nadine het uitstapje naar Tetem in Enschede voor de kick off in september. We mogen uniek

● gebeurtenis

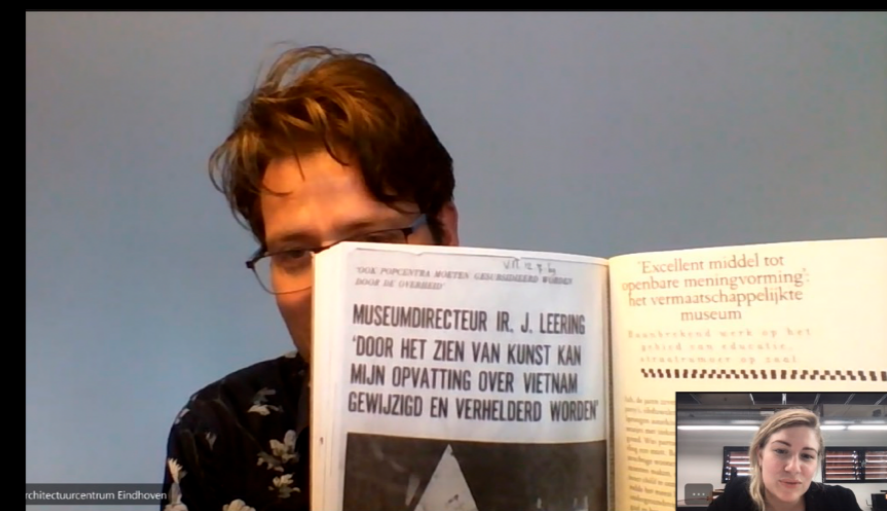
○ reflectie

OKTOBER 2021

EXTERNE BEGELEIDER: René Erven @ MS teams

René Erven en ik maken kennis met elkaar tijdens dit gesprek. We zijn door elkaar gekoppeld door een gemeenschappelijke relatie. Tijdens dit gesprek leid ik mijn onderzoek in en praat ik over mijn motivatie. René is al gelijk scherp op mijn samenvatting en communicatie. Het zorgt dat ik moet nadenken over hoe ik mijn verhaal vertel. René biedt ook een aantal bronnen aan.

Vanwege mijn behoefte aan begeleiding op 'navolgbaarheid' ben ik gekoppeld aan René. Er is een goede match en ik neem graag zijn advies aan. Na afloop van dit gesprek stuur ik hem al gelijk mijn visiestuk door uit een opdracht voor de Master Kunsteducatie. Zodat hij een goed beeld krijgt van mijn achtergrond en waar ik naartoe ben gericht. Het is voor mij belangrijk dat René op de hoogte is van mijn kwetsbaarheden, zodat hij weet waar ik begeleiding in nodig heb.



 gebeurtenis

 reflectie

OKTOBER 2021

PEERS TALK: GROUP 1 @ FHK

Live op FHK tijdens een meesterproefwerkdag gaan we in groepjes aan de slag. Ik zit in groep 1 samen met drie klasgenoten. Mondeling licht ik mijn onderzoek toe en gaan we in gesprek. Zonder schermen, maar door fysiek tegenover elkaar te zitten. Het samen uitpluizen stond centraal.

Geen reflectie.

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 1

EXPERT TALK: BART DE ZWART @ MS teams

Bart de Zwart studeerde af aan de Technische Universiteit Eindhoven in architectuur. In zijn rol als onderzoeksleider stuurde hij onder meer projecten aan over transformatie van binnensteden, de toekomst van werken en winkellocales, herontwikkeling van erfgoed, regionale ecosystemen, en de waarde van creatieve broedplaatsen. In de expert talk pitchte ik mijn onderzoek en ging de tijd eigenlijk veel te snel. Toch heb ik een aantal interessantje linkjes doorgekregen.

*Dit was mijn eerste expert talk en ik merkte op dat ik tijdens dit gesprek niet 'kort en bondig' genoeg was. Waardoor er weinig tijd over bleef voor feedback. Bart heeft niet veel kennis van technologie, waardoor ik merk dat ik veel moet uitleggen over wat bepaalde vaktermen zijn. Het geeft me bewustwording over de zicht van een 'leek'.
Ik neem hieruit mee dat ik de aankomende gesprekken minder tijd wil besteden aan presenteren en veel meer het gesprek wil aangaan.*

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 1

EXPERT TALK: SARAH WHITFIELD @ MS teams

Tijdens mijn eerste researchday had ik mijn expert talk met Sarah Whitfield. "Je creëert mensen die zelf facilitators worden welke de kennis doorgeven aan het eigennetwerk." > Sarah zag dit als iets heel erg krachtig in mijn verhaal. De 'Digital natives' worden door haar ook vaak bekeken als een groep die de digitale vaardigheden wel moest bezitten. Maar ook zij ziet dat de behoefte naar zelfverzekering hierin nodig is of zelfs ontbreekt. Sarah ziet mijn onderzoek als een interventie.

Ook Sarah ervaaarde dat je in je onderzoek veel dingen doet, welke je niet kan inzetten vanwege de richtlijnen'of kaders welke het nodig heeft om het goed te kunnen funderen. Tijdens het gesprek met Sarah kwam ik erachter dat generatieverschil een conflict is in de digitale cultuur. Ik bleef over met de vraag; mocht mijn onderzoek een "provocotive intervention" zijn, zoals Sarah het noemde?

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 1

EXPERT TALK: SARAH WHITFIELD (UITBEREIDING)

Digital Natives, deze term werkte mijn interesse op uit het gesprek met Sarah Whitfield. Hierop heb ik een kort onderzoek uitgevoerd over wat dit betekent voor de jeugd in Nederland? Dit stroomde door naar de digitale geletterdheid en bekwaamdheid.

*Meer hierover in een apart document
> ga terug naar de pagina en klik op de button: verdieping: digital natives.*

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 2

EXPERT TALK: ELINE ZWART @ MS teams

Eline heeft als achtergrond als beeldend beeldende kunst en vormgeving docent en veel ervaring in het onderwijs. Inmiddels zit ze in de museumeducatie (Noord-Brabant Museum) en is ze alumni van MKE. Eline wijst mij op het perspectief van de beoordelaar. Daarnaast deelt ze veel van haar eigen ervaring tijdens het meesterproeftraject. Ze deelt een aantal van haar "gouden" tips.

Ik was benieuwd naar Eline, omdat zij veel docentervaring heeft en ik soms dit perspectief tekort kom. Helaas ben ik hier te weinig op ingegaan tijdens haar gesprek, omdat haar perspectief van de meesterproef ervaring vooral aan bod was. Voor nu heb ik de disclaimer tip van Eline nog even verworpen. Ik vind het wel een hele goede, maar wil hier graag later in het proces pas op terugkomen.

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 2

EXPERT TALK: THALITA NIJLAND @ MS teams

Thalita is alumni van MKE en heeft ervaring in de kunsteducatieve praktijk van het buitenland, wat mij aanspreekt. Thalita haar achtergrond is gericht op dans, waardoor mijn onderzoeksonderwerp wat verder van haar af staat. Toch kan Thalita zich hierdoor goed inleven in het gevoel van de student startent in de digitale techniek. Ze heeft het hier over de vrijmakingsruimte welke het nodig heeft om in een wereld te stappen waarin alles mogelijk is.

Op advies ga ik dieper in op de tip van Thalita; ludodidactiek, een methodiek om spelenderwijs leren. Eerder heb ik deze verworpen, omdat ik bij de actionable gamification methode meer raakvlak vind. Ik probeer een diepere betekenis te zoeken in de bron: Ludodidactiek ontwerpen voor didactici, Willem-jan Renger & Evert Hoogendoorn, HKU Expertisecentrum educatie. In deze bron vind ik raakvlak en zie ik ook de waarde van ludodidactiek binnen mijn onderzoeksveld.

● gebeurtenis

○ reflectie

RESEARCHDAY 2

EXPERT TALK: THALITA NIJLAND (UITBEREIDING)

Ludodidactiek put uit inzichten uit de game-industrie om onderwijs te ontwerpen. Om te leren heb je feedback nodig op je eigen handelen. In games en veel online-omgevingen is er sprake van 'direct feedback'. Hoe relevanter de feedback, hoe motiverender en hoe meer er geleerd wordt. In het onderwijs zijn er adaptieve systemen die feedback aanpassen aan het gedrag van de gebruiker, er is zoiets als 'personalized learning' waar de content wordt aangepast per individu, er is veel ontwikkeling op het gebied van peerreviews.

Voor intrinsieke motivatie zijn er drie voorwaarden (Deci E., 1985). Iemand moet een gevoel hebben van: • Competentie, dat je ergens goed in bent en er nog beter in kan worden. • Autonomie, dat je zelf kan beslissen hoe, wanneer en met wie je iets doet. • Relatie, dat je ergens bij hoort dat groter is dan jijzelf.

Als ontwerper van ludodidactiek ben je altijd bezig met het ontwerpen van leergedrag. Het startpunt is niet de content van een les, maar het gedrag dat de leerling nodig heeft om die content tot zich te nemen, te laten ervaren en die vanuit deze ervaring te laten beklijven.



● gebeurtenis

○ reflectie

NOVEMBER 2021

PEERS TALK: ME TIME@ MS teams

In november hadden Lucia en ik samen afgesproken voor een peer-gesprek. Helaas heeft deze niet plaatsgevonden, ondanks alle intenties.

Oeps... even wat meer ik-tijd! En van deze tijd maak ik gebruik door even met collega's van de FHK bij te kletsen. Ook zijn zij benieuwd hoe het met mij gaat en mijn ervaring in het onderzoek. Het is verlichtend om even luchtig over je ervaring aan andere te delen. Ook kennen zij de context van mijn onderzoek en is het leuk om even de wandelganggesprekken en roddelpraat te horen. Dit soort momenten maken het altijd mogelijk om wat meer in de praktijk te leven.



● gebeurtenis

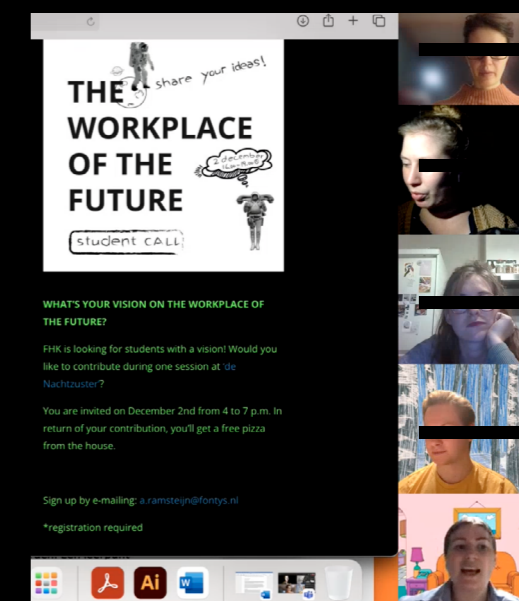
○ reflectie

DECEMBER 2021

PEERS TALK: LUCIA, ARIANNE, CATO, JEROEN @ MS teams

In een MKE onderzoekswerkdag hebben wij ons ingeschreven in peergroepen. Naar aanleiding van de inschrijving hebben we een avond met elkaar gepland. In deze peerfeedback meeting geven we ieder een korte pitch van ons proces en geven de andere peers hun reactie. Ik zit aan de digitale tafel met; Lucia Koevoets, Cato en Jeroen.

Het viel me op dat de aannamens van de peers vaak werden bevraagd; gaat het over een werkplaats? gaat het over alleen de digitale werkplaats? De vragen; wat bedoel je met...? staan centraal. Ik moet beter mijn context gaan framen en duidelijker inleiden. Kies de focus is de taal! Reduceer en maak het je niet te moeilijk word er door mijn peers meegegeven.



● gebeurtenis

○ reflectie

DECEMBER 2021

Begeleidingsgesprek, Tobias Frenssen @ MS teams

10-12-2021 het eerste gesprek met SLB-er; Tobias Frenssen. Gericht op het traject en mijn persoonlijke ontwikkeling gaan we het gesprek aan. Ik deel mijn proces en waar ik op dit moment sta. Gelukkig heb ik al veel praktijk onderzocht, Het viel Tobias op dat veel van de praktijk over het technische aspect gaat. Alleen is dat nog onvoldoende gedekt in de onderzoeksvraag. Het portfolio (logboek) is ook een onderzoeksruimte door de vorm volgens Tobias.

Tijdens dit gesprek meld ik mijn vertrek bij FHK en de digitale werkplaats. Helaas zal ik vanaf 2022 niet meer werkzaam zijn in mijn onderzoekspraktijk. Tobias geeft aan dat het fijn is dat ik al veel praktijkonderzoek heb gedaan en hier sluit ik me bij aan, het hoeft niet in de weg te zitten van mijn verdere onderzoek. Mijn onderzoeksvraag zal ik inderdaad nog eens onder de loep moeten nemen. Een mooi inzicht wat ik mee heb genomen uit dit gesprek is dat ik ook vanuit mijn data meer specificatie kan opzoeken in de vraag.



● gebeurtenis

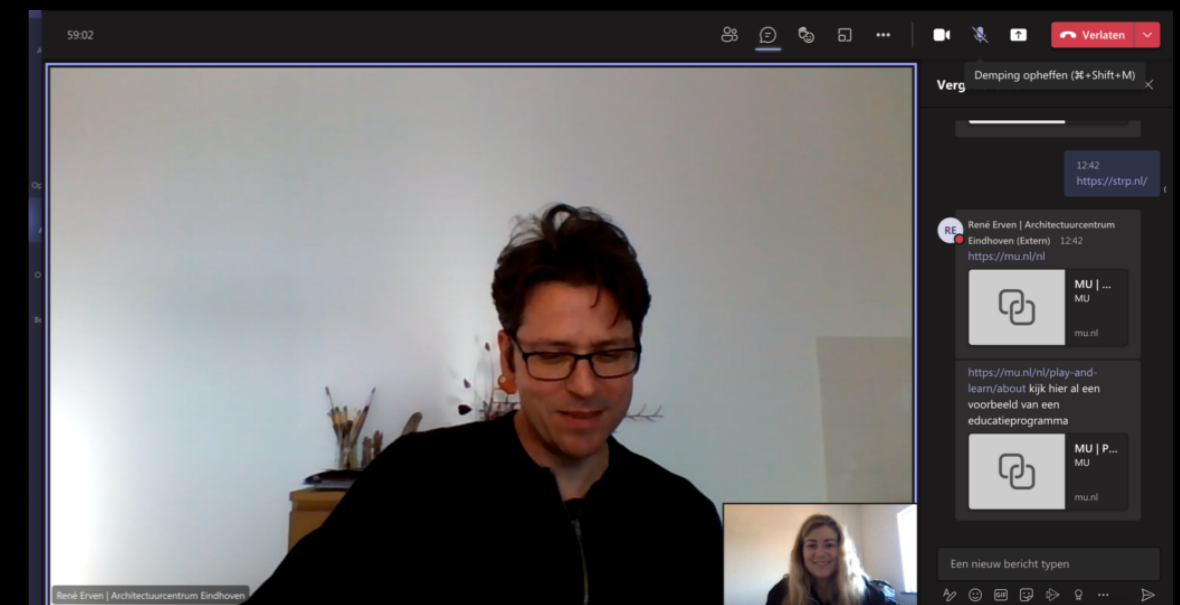
○ reflectie

DECEMBER 2021


EXTERNE BEGELEIDER: René Erven @ MS teams

Ik sta midden in mijn onderzoek en het is tijd om René te updaten over mijn proces. Ik deel dat ik in de war raak met de rol die ik heb als onderzoeker. Dit heeft conflict met mijn rol als maker, terwijl ik ze niet helemaal kan loskoppelen. Rene: "Onderzoeker en maker, maar houd het voor jezelf helder. Het heeft met elkaar te maken, maar zijn twee verschillende dingen." Ook wijst Rene me erop dat ik grote stappen maak in mijn onderzoek. Let op dat je begint met uitleggen; wat is VR?

René heeft zijn blik op buiten gericht, zijn dagelijkse werkzaamheden zijn niet verbonden aan een academisch instituut. Dit is verfrissend en het is ook goed om mijn blik wat vaker naar het 'werkveld' toe te richten. Ook is Rene kritisch op de petten welke ik op heb en wat deze rollen betekenen. Ik ga graag vrij om met deze rollen, maar dit is niet voor iedereen legitiem.



 gebeurtenis

 reflectie

DECEMBER 2021

Emily Huurdeman @ FHK

Tijdens het eerste feedbackmoment (georganiseerd door MKE) staat het logboek centraal. De link is eerder gedeeld en Emily heeft observaties genoteerd terwijl ze zich door het logboek bewoog. De tags worden positief ervaren, maar de homepage heeft een introductie nodig. Emily deelt ook researchcatalogue referenties. Ze wijst ook naar referenties van klasgenoten hoe zij het logboek hebben opgebouwd. Er moeten meer lijntjes gelegd worden en zijpaadjes.

Een aantal praktische tips over de werking van de site voer ik door. Zoals bijvoorbeeld het teruggaan naar de homepage als je ergens op klikt. De researchcatalogue heb ik bekeken, maar niet zelf ingezet. Misschien had ik hier nog wel wat meer moeite in kunnen stoppen. Verder probeer ik verhaal van Emily mee te nemen in mijn logboek door de lezer er doorheen te helpen en dat er niet zomaar iets uit de lucht komt vallen.

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 3

EXPERT TALK: KLAAS BURGER @ MS teams

Klaas Burger heb ik eerder al ontmoet vanuit een actie-onderzoek tijdens het eerste leerjaar van MKE. Klaas is artistiek actie onderzoeker en zet zich veel in op sociale projecten. Klaas heeft goede kennis over het acute kunstdebat en legt een aantal onderwerpen op tafel welke spelen. Tijdens dit gesprek merk ik wel dat het 'alle kanten op vliegt'. Ik heb moeite om het gesprek bij de kern te houden.

Klaas heeft een aantal interessante invalshoeken als het gaat over mijn onderzoeksonderwerp. Bijvoorbeeld de zorgen over de invloed van Big Tech als het gaat over digitale programma's inzetten binnen onderwijs. Deze pak ik op voor mijn positionering. Verder merk ik dat het onderwerp iets triggerde en dat het denkpatroon een bepaalde richting op word geduwd in dit soort gevallen. Dit merk ik wel vaker op als het gaat over mijn onderzoeksonderwerp, misschien iets om te tackelen?

● gebeurtenis

● reflectie

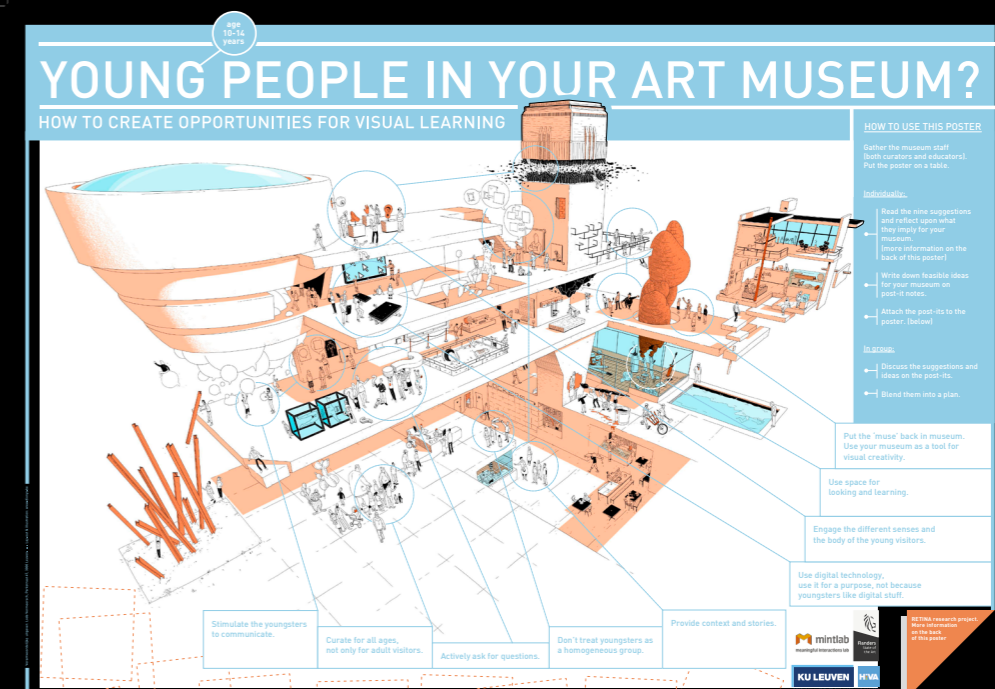
RESEARCHDAY 3

EXPERT TALK: LODE VERMEERSCH @ MS teams

De expert talk met Lode Vermeerch had een creatieve insteek. Vanwege Lode zijn achtergrond in de pedagogische wetenschappen en aanvullende culturele studies, is dit gesprek een heel verrijkend. Lode is momenteel onderzoeksexpert aan KU leuven. Na afloop van mijn onderzoekspitch waarin ik Lode mijn onderzoek presenteer, ziet Lode een link naar een eigen project van hem. Zijn onderzoeksposter was de aanleiding voor een eigen versie:

<https://www.kuleuven.be/samenwerking/retina/retina-research-poster-frontside-1>

Dit was mijn meest favoriete expert talk. Wat heerlijk om deze inspiratie te krijgen. Dit activeerde mij om mijn eigen onderzoek te verwoorden in visuele taal. Lode heeft mijn creativiteit opgewekt en ik ben direct na dit gesprek aan de slag gegaan in een 3D programma om een virtueel platform te maken van mijn 'onderzoeksruimte.'



● gebeurtenis

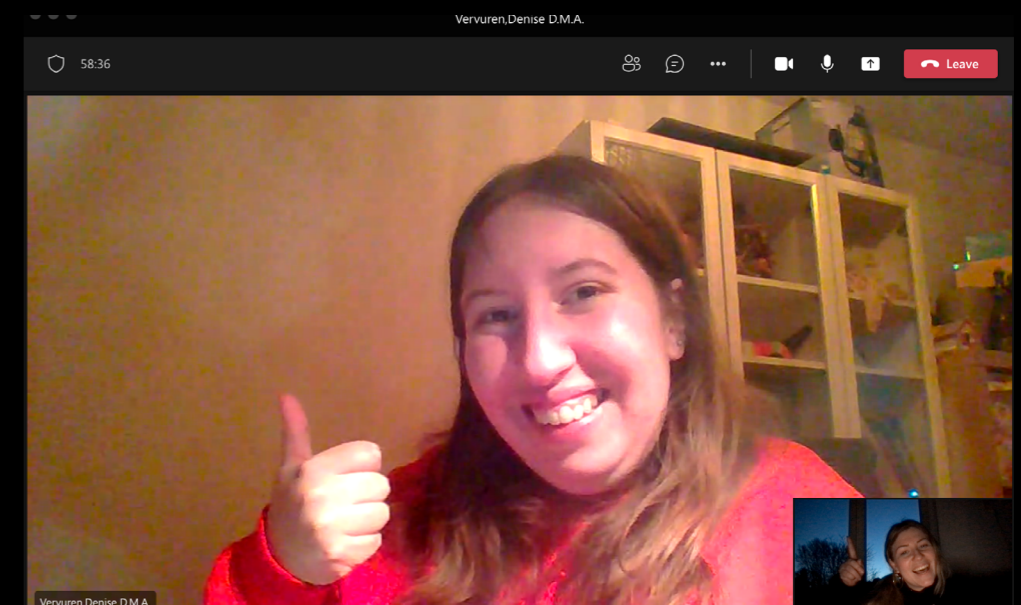
○ reflectie

JANUARI 2022

PEERS TALK: DENISE @ MS teams

Denise Vervuren heb ik (gelukkig) vaak mogen inzetten als peer tijdens het onderzoek. Ik denk dat Denise en ik bijna maandelijks hebben samengezeten om wat interessante bronnen met elkaar te delen. Denise haar onderzoek is ondersteund door de digitale techniek en speelt zich af in de game-education. Haar speelveld draait letterlijk om (digitaal) spelen - how awesome!

Graag zet ik mijn peer Denise Vervuren in het zonnetje. Zowel inhoudelijk als op proceservaring hadden Denise en ik veel overeenkomsten. Denise en ik hebben dezelfde academische achtergrond en herkennen ons in de complexiteit van tekstueel onderzoek te moeten doen, als je een visueel ingesteld persoon bent. Onze motivatie om iets te betekenen voor een leeromgeving waar dit meer gewaardeerd werd, verbond ons.



 gebeurtenis

 reflectie

FEBRUARI 2022

PEERS TALK: STEVIE @ MS teams

Door online en offline gesprekken merk ik dat graag de peer Stevie opzoek. Stevie staat heel open in het proces, wat mij ademruimte geeft. Deze peer waardering kwam voort uit een wederzijdse kwetsbaarheid. Stevie geeft mij inzicht door; de drang om iets unieks te maken niet als iets heel groots te zien. maar wat mijn visie uniek maakt is wat je samenstelt. Mooi vertaald: het koken.

Soms is het een; jij bent kei goed bezig! reactie van Stevie, wat mijn dag een beetje beter maakt. Ook kan Stevie zich goed in mijn positie inleven, waardoor hij mijn situatie begrijpt of in ieder geval goed kan aanvoelen. Hij deeld voor mij handvaten, waar ik logica in kan vinden. De kanttekening is dat ik me afvraag wat ik voor Stevie betekenen? Is een luisterend oor genoeg? Zorgt mijn gepieker ervoor dat Stevie minder piekert? Of mag het allemaal wat minder egoïstisch.

● gebeurtenis

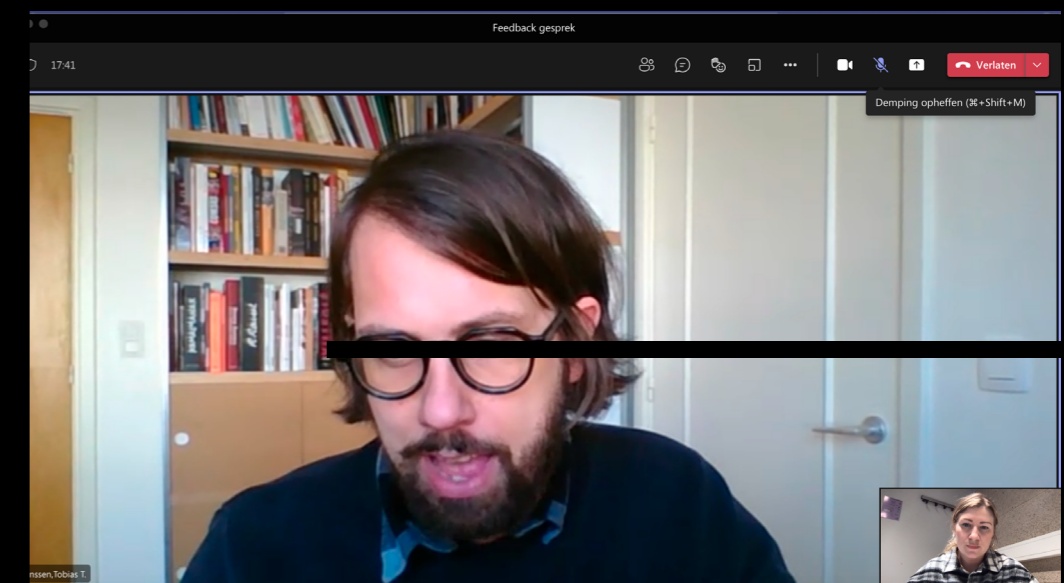
○ reflectie

FEBRUARI 2022

Begeleidingsgesprek, Tobias Frenssen @ MS teams

25-02-2022 had ik mijn tweede gesprek met SLB-er; Tobias Frenssen. Gericht op het traject en mijn persoonlijke ontwikkeling gaan we het gesprek aan. In dit gesprek bood Tobias mij een luisterend oor. Tobias geeft aan dat ik keuzes moet maken, er liggen verschillende onderzoeken gaat het over informeel spelen van studenten, mentale gezondheid, digitaliteit of gaat het over digitaliteit in de institutionele context > al de rest aan de kant schuiven wat niet over de vraag gaat.

Mijn houding staat niet open voor kritische nota en ik hoor het liefste alleen maar positieve opmerkingen. De nood aan motivatie en stimulatie is hoog en ben ik onbevredigd. Ook Tobias kan mij hier niet mee helpen. Er ligt een hoop werk voor me, wat het moeilijk voor me maakt om de ruimte te vinden. De tips van Tobias om meer te gaan schrappen kan wellicht hierbij helpen.



 gebeurtenis

 reflectie

FEBRUARI 2022

Emily Huurdeman @ FHK

Er staat een feedback gesprek ingepland op 4 februari tijdens een onderzoekswerkdag. Helaas krijg ik deze ochtend het nieuws dat mijn visie (derde kans) niet is behaald. De moed zakt me in mijn schoenen en het onderzoek lijkt een onmogelijke missie. In het feedbackgesprek ben ik emotioneel. Emily geeft als feedback dat een kritische analyse nog echt nodig is bij het logboek en dat de bronnen aandacht nodig hebben.

Ik kon deze dag niets meer hebben en de feedback klonk voor mij alsof ook mijn hele onderzoek niet goed was. Het maakt me heel erg onzeker en deze kant ken ik niet goed van mezelf. Ik heb altijd weten te reageren en nu voel ik me stil. Ik neem een week afstand van de MKE en ga offline.

● gebeurtenis

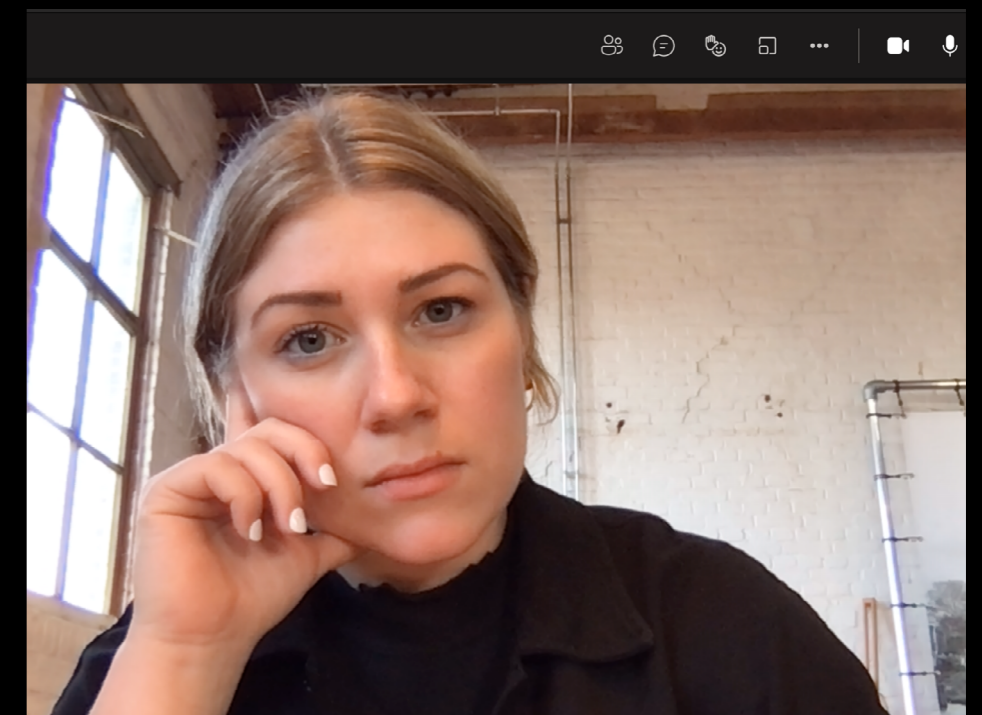
○ reflectie

FEBRUARI 2022

Emily Hurdeman @ MS teams

Een week eerder spraken we elkaar tijdens het feedbackgesprek vanuit de onderzoekswerkdagen. Gelukkig wilt Emily het gesprek verlengen en we zijn weer online. Tips: Om meer vanuit hacken te denken (future, experimental, speculative). De kern: Een interactieve manier van kennis genereren met elkaar op basis van digitale technologie. Onderzoektip: geen conclusies, maar speldenprikjes door hacken. Daar haal ik een kleine conclusie uit en theorieën. Dat projecteer ik naar de toekomst (geïnformeerde speculatie).

Ik kreeg nieuwe inzichten in het visueel denken en hoe om te gaan met dit gegeven tijdens dit onderzoeksproces. Ook gaf ze mij speelvelden waar onderzoekers zoals mij los konden gaan. Waar ze wél hun creatieve vrijheid in kwijt konden. Eindelijk stopte ik met mezelf te vergelijken met een wetenschapper en begon ik mezelf als artistiek onderzoeker te positioneren. Het was voor mij een maak of breek moment, waarin Emily echt een 'gamechanger' is geweest en mij de juiste weg op heeft gestuurd.



● gebeurtenis

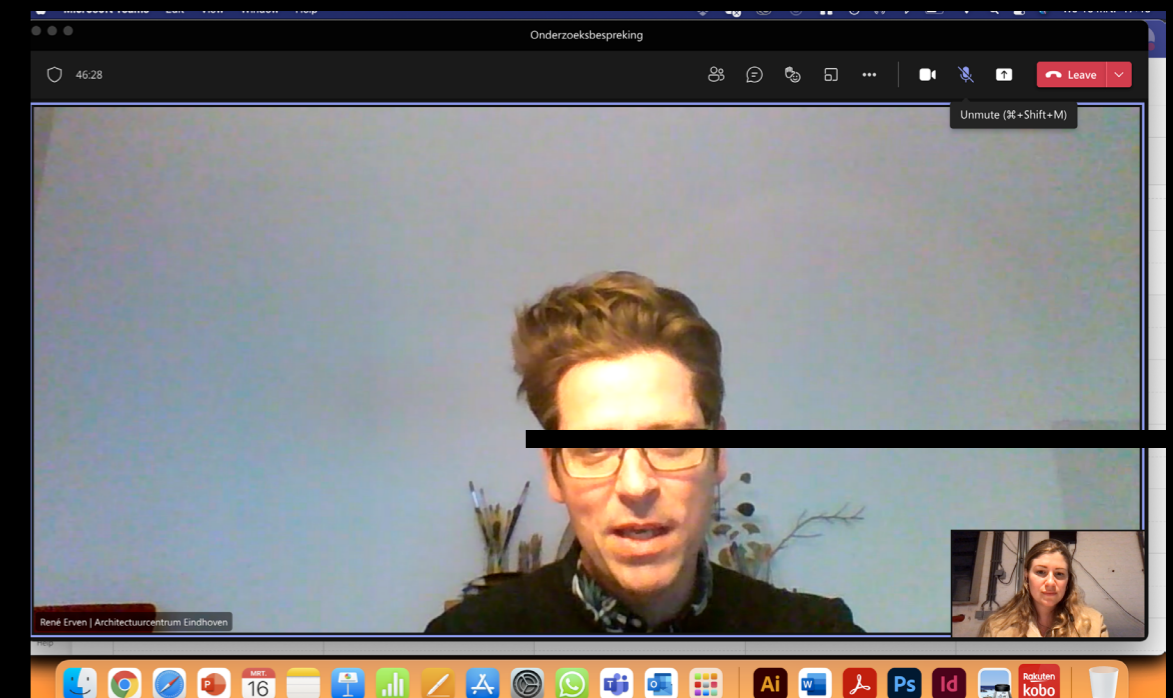
○ reflectie

MAART 2022

EXTERNE BEGELEIDER: René Erven @ MS teams

De producten; positionering en de leeswijzer liggen klaar en zijn een week voorgaand aan dit gesprek al verstuurd naar Rene. Dit is een feedbackronde waar het steeds meer ingaat op de detail. Het is fijn dat Rene een rode draad ziet in mijn verhaal. Hij heeft nog precies onthouden wat ik in mijn eerste gesprek heb gezegd en grijpt hier ook naar terug.

Ik neem mee uit dit gesprek dat ik echt meer aandacht aan mijn teksten moet schenken. Mijn taalhandicap zit me enorm in de weg, dit is voor mij heel frustrerend. Toch forceer ik mezelf om de tips van Rene aan te nemen. Ik vind het speciaal om te zien dat soms mijn taal helderder was tijdens het eerste gesprek. Wellicht dat ik toen nog niet was overstroomd door nieuwe begrippen. Ik ben erg dankbaar dat Rene de tijd neemt om mij te helpen met deze onderdelen. Zijn redactie ervaring is een enorm waardevol.



● gebeurtenis

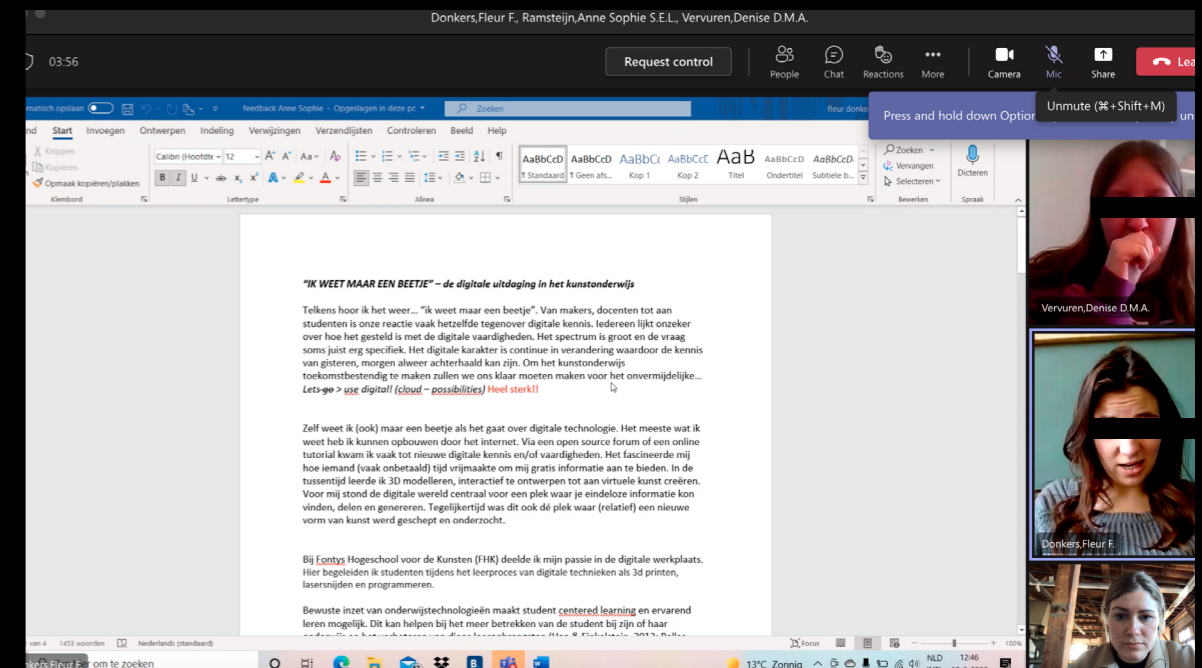
○ reflectie

MAART 2022

PEERS TALK: DENISE EN FLEUR @ MS teams

Deze peertalk is effectief ingezet op de eerste deadline van de meesterproef. We hebben elkaars positioneringen en leeswijzers gelezen en geven vanuit onze eigen expertise feedback. Denise geeft kwaliteitsvolle feedback op inhoud, omdat haar onderzoeksvlak de mijne aanraakt. Fleur geeft waardevolle feedback op opbouw en narratief, op basis van haar ervaring. Een nieuwe bron en een goede nieuwe versie levert me deze peer talk op!

Het is zeer efficiënt om op deze manier gebruik te maken van je peers. Ze zitten in dezelfde modus en staan aan op de criteria. Strategisch proberen we onze weg te vinden en puzzelstukjes in elkaar te leggen. Door deze peers kom ik weer een stukje dichterbij een voldoende. Tussen het serieuze werk door mogen we af en toe ook klagen over het moeizame proces. Het vraagt veel van ons allemaal en ik ben opgelucht dat ik hier niet de enige in ben.



 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 4

EXPERT TALK: ANNELIES SINKE @ MS teams

Annelies Sinke heeft een achtergrond in fotografie, psychologie en algemene cultuurwetenschappen. Momenteel is ze werkzaam op het HKU locatie MEDIA als coördinator strategische partnerschappen. Ons gesprek is een goede match en we maken goed gebruik van onze (extra) tijd.

Dit gesprek vond ik verrassend veel helpen. Annelies heeft werkervaring bij FHK, maar is niet meer werkzaam bij het instituut, net als ik. Dit geeft ons wat meer vrijheid om over de context te praten en persoonlijke ervaringen te delen. Ook de praktijk van de blackbox op de HKU is een van mijn inspiraties.

 gebeurtenis

 reflectie

RESEARCHDAY 4

EXPERT TALK: MAURICE SPECHT @ MS teams

Maurice Specht is filosoof en is verbonden aan verschillende kunstinitiatieven in Rotterdam, zo ook buitenplaats brienenoord. Dit brengt me in gedachten weer terug naar de start van dit studiejaar.

Ik had wellicht iets meer van dit gesprek verwacht. Ik had verwacht dat ik inhoudelijk een nieuwe verklaring mocht ontvangen vanuit het filosofische perspectief. Maar misschien is wat ik ervoor terug heb gekregen veel waardevoller; een titel. "Ik weet maar een beetje" was het terugkomend thema wat hij zag in mijn verhaal. Voor mij viel alles hierin samen en snapte ik niet dat het me niet eerder was opgevallen dat dit zo'n terugkerend aspect was van de persoonlijke gesprekken welke ik heb gevoerd in mijn onderzoeksomgeving.

 gebeurtenis

 reflectie

MAART 2022

TERUGKIJKEND OP @ buitenplaats brienenoord

"Ik zag een documentaire dit weekend wat ging over extreme sporten. Er was een skiër in beeld. Hij ging off-piste met een enorme snelheid terwijl hij een weg baande tussen alle bomen welke flitsend voorbij kwamen in beeld. Aan het woord en deelde hij zijn gouden inzicht. Je moest juist niet aan de bomen denken, want als je aan de boom denkt ga je erop af. Als je alleen maar denkt aan de weg, zie je alleen maar de weg die voor je ligt." 3 september 2021

Tijdens het eerste inlevermoment krijg ik graag terug op dit moment. Ik heb vaak dit voorbeeld in mijn hoofd genomen en mezelf verteld; denk aan de weg, denk aan de weg. Maar toch wist ik mij tegen een aantal bomen aan te planten. Als beginnend skiër is het niet zo makkelijk om controle te hebben. Falen hoort dan ook bij het proces. Al heeft mijn zekerheid een grote deuk opgelopen, heb ik daardoor ook mijn positie leren kennen. Ik hoor thuis bij de kunstenaars....

 gebeurtenis

 reflectie


APRIL 2022

EXTERN EXPERT: Monique Klinkenbijn

Helaas was de feedback van de eerste beoordelingsronde negatief. Rechterlijke Macht "mw. mr. M.M. Klinkenbijn, wilt mij helpen om de volgordelijkheid van mijn verhaal te analyseren en advies te geven. Belangrijk advies wat ze mij geeft is; de man en het paard benoemen. Houd het kort en bondig. Plus Aas je niet zo goed bent met woorden moet je het makkelijk houden. Het vergt veel kennis van een onderwerp, om het simpel te kunnen uitleggen.

In het gesprek deelt Monique dat mens totaal niet volgordelijk is. Monique heeft al 36 jaar ervaring in de rechtbank en ziet dat 9 van de 10 mensen een situatie niet van A tot Z kunnen beschrijven. Van A naar B, naar C is niet zo logisch als dit lijkt. Het geeft me rust om dit te weten, omdat ik vaak aan de overtuiging van mijn intelligentie twijfel, als het om taal draait.

 gebeurtenis

 actie

APRIL 2022

EXTERN BEGELEIDER: René Erven

Terugkoppeling van eerste beoordeling vanuit Rene:

Dat is pittig commentaar Anne Sophie, grotendeels (voor mij) wel herkenbaar.

Over APA-richtlijnen heb ik het met je gehad, dat is makkelijk op te lossen.

Ik lees ook commentaar op zaken die ik ook naar voren heb gebracht:

formulering onderzoeksvraag, heldere en logische betooglijn etc. Jouw

'beeldend denken' gaat alle kanten op, en dat moet je echt beter structureren.

No worries, de basis ligt er, het moet nu veel beter worden opgeschreven.

1. Zet dit voor jezelf puntsgewijs op een rij: inleiding / middenstuk / conclusie (dit wordt de structuur van je stuk),

2. Vul dan vervolgens de structuur in: wat het je nodig, welke referentie is belangrijk (voeg die dan toe)

3. leg dit stuk in zijn ruwe vorm nog een keer aan me voor, dan kijken we er samen naar, en dan kunnen je het afschrijven: leesbaar maken tot een leesstuk met goede referenties.

 gebeurtenis

 reflectie

APRIL 2022

NOODGESPREK: Mirjam van Tilburg @FHK

Op 22 april vertrek ik naar het FHK voor een 'noodcall' met Mirjam. Ik krijg verschillende tips op mijn positionering zoals:

- Kritisch positionering: er is een probleem. Onderzoek: biedt een vruchtbare grond om die mogelijkheden te laten zien.*
- Bronnenkeuze: verschillende perspectieven (of nuance op een specifiek vlak)*
- Welke zijn nu echt belangrijk om mijn punt te maken?*
- Het wordt fragmentarischer als je veel verschillende bronnen gebruikt.*

5 bronnen is wel genoeg in 1 positionering. 3 primaire bronnen. Plus soms bronnen nodig om stellig te zijn. Hierbij is het belangrijk dat ik de 'bijvangst' ga onderscheiden en misschien ook wel ga weglaten. Naar aanleiding van dit gesprek ga ik mijn bronnenkeuze voor de positionering onder de loep nemen. Voor de structuur neem ik Mirjam haar tip mee om te kijken naar: Aankondiging dilemma, argument 1 argument 2 argument 3.

 gebeurtenis

 reflectie

APRIL 2022

NOODGESPREK: Emily Huurdeman @FHK

Op 22 april vertrek ik naar het FHK voor een 'noodcall' met Emily. Met Emily ga ik dieper in op de opzet van het logboek. Emily en ik hebben veel gemeen, waardoor het prettig is met haar te spiegelen. Zo krijg ik de volgende tips:

- *Ik ben hier begonnen, maar dit is het grotere plaatje*
- *Disclaimer: ik ben dyslexie ik heb zoveel mogelijk geprobeerd.*
- *In de digitale site heb je geen spellingscorrect.*
- *Innovatie/speculatie/imaginary spaces als rode draad.*

Ik krijg nog veel meer losse tips van Emily als het gaat over het logboek, maar het meeste gaat over toewerken naar logische stappen richting mijn conclusie. Ik probeer naar aanleiding van dit gesprek te kijken hoe ik vanaf mijn conclusie terug kan werken naar het begin punt.

 gebeurtenis

 reflectie

APRIL 2022

Een moeder's advies

Het beste advies, is die van een moeder:

Vergeet niet dat het proces draait om leren, niet om presteren.

Een ode aan mijn moeder en steunpilaar; Ellen Brouwers.